



**РЕПУБЛИКА СРБИЈА**  
**КОМИСИЈА ЗА АКРЕДИТАЦИЈУ И**  
**ПРОВЕРУ КВАЛИТЕТА**

**Број: 612-00-322/2011-04**

**14.09.2012. године**

**Београд**

На основу члана 15. став 4. тачка и члана 17. став 5. Закона о високом образовању („Службени гласник РС” број. 76/05, 100/ 07, 97/08, 44/10) и члана 6, 7, 8. Правилника о стандардима и поступку за спољашњу проверу квалитета високошколских установа („Службени гласник РС” 106/06, 112/08.), Комисија за акредитацију и проверу квалитета, на седници одржаној 14.09.2012. године, у Београду, усвојила је

**ИЗВЕШТАЈ О СПОЉАШЊОЈ ПРОВЕРИ ОСИГУРАЊА КВАЛИТЕТА ВИСОКА ШКОЛА СТРУКОВНИХ СТУДИЈА ЗА ОБРАЗОВАЊЕ ВАСПИТАЧА СРЕМСКА МИТРОВИЦА (ВШССОВ.СМ)**

Самостална високошколска установа **Висока школа струковних студија за образовање васпитача у Сремској Митровици** ПИБ:100789948, Матични број:08015813 поднела је дана.04.05.2011. године, Извештај о самовредновању као и другу документацију од значаја за оцену квалитета.

На основу чл. 6. и 8. Правилника о стандардима и поступку за спољашњу проверу квалитета високошколских установа, Комисија за акредитацију и проверу квалитета, образовала је Поткомисију која је састављена од два члана комисије и једног студента струковних студија. Поткомисија је након посете, непосредним увидом у рад ове високошколске установе и извештаја два независна рецензента сачинила предлог завршног извештаја о спољашњој провери квалитета ове високошколске установе и доставила га Комисији.

**Комисија за акредитацију и проверу квалитета на седници одржаној 14.09.2012. године, разматрала је и усвојила извештај о спољашњој провери квалитета високошколске установе струковних студија: ВИСОКА ШКОЛА СТРУКОВНИХ СТУДИЈА ЗА ОБРАЗОВАЊЕ ВАСПИТАЧА СРЕМСКА МИТРОВИЦА (ВШССОВ.СМ)**

**УВОД**

Процену унутрашњег система осигурања квалитета Високе школе струковних студија за образовање васпитача у Сремској Митровици спровела је поткомисија за посету у саставу:

1. Проф. др Ивана Секеруш
2. Проф.др Ратко Николић
3. Др Момир Граховац
4. Мирослав Отрупчак, студент

После разматрања Извештаја о самовредновању високошколске установе (ВШУ) и проучавања додатних података, као и коришћењем врло значајних информација добијених путем разговора, Поткомисија за посету ВШУ је желела да истражи следеће:

- мисију и Визију ВШУ, тј. шта она ради и жели да ради?
- програм имплементације: на који начин ВШУ то ради?
- процес евалуације: на који начин ВШУ потврђује да ради то што треба да ради?
- стратешко планирање: на који начин ВШУ планира да се мења у циљу побољшања сопственог рада/функционисања?

Увидом у достављену документацију за спољашњу проверу квалитета можемо констатовати да је **Висока школа струковних студија за образовање васпитача из Сремске Митровице** доставио описе за све стандарде и све неопходне прилоге и табеле на основу којих се може обавити спољашња провера квалитета.

**Протокол посете:** **Висока школа струковних студија за образовање васпитача у Сремској Митровици, 10.04.2012. године**

- 1. Разговор са руководством установе о достигнутом нивоу наставног и научног процеса на установи**
  - др Слађана Миленковић, директор
  - др Љубомир Цветковић, помоћник директора
  - Мирољуб Вујичић, председник савета
  - Милена Радосављевић, секретар
- 2. Разговор са представницима студентског парламента и студентских организација о условима реализације наставног и научног процеса и студентских активности**
  - Ирена Варничкић, председник студентског парламента
  - Милица Ерић
  - Милица Познановић
  - Вања Ћурчић
  - Мирјана Рељић
- 3. Разговор са руководиоцима студијских програма, шефови катедри, представници наставно научног већа**
  - др Слађана Миленковић, директор
  - др Милан Грујичић
  - др Мирољуб Ивановић
  - др Љубомир Цветковић, помоћник директора
  - др Гордана Мијаиловић
  - Мирољуб Вујичић, председник савета
  - мр Бранимир Драгојевић
  - мр Радоје Павловић

**4. Разговор са тимом који је сачинио Извештај о самовредновању и продеканима/помоћницима**

- др Љубомир Цветковић, помоћник директора
- др Милан Грујичић, председник Комисије за контролу и квалитет
- др Мирољуб Ивановић, члан
- др Гордана Мијаиловић, члан
- Бранка Глушица, члан
- Милица Познановић, студент

**5. Разговор са: секретаром, шефом рачуноводства, шефом студентске службе, шефом библиотеке, шефом информатичког система и др.**

- Милена Радосављевић, секретар
- Бранка Глушчевић, шеф студентске службе
- Јасмина Дамњановић, библиотекар
- Дарко Дражић, информатичар
- Милка Цвјетковић, шеф рачуноводства

**6. Обилазак простора у циљу осведочења квалитета услова за реализацију наставног и научног процеса: предавања, вежби и рада наставног и ненаставног особља (амфитеатар, учионице, вежбаонице, лабораторије, студентска служба, библиотека, читаоница за студенте и интернет лабораторија, архива, простор за студентски парламент и др.) као и провера услова за реализацију стручне праксе**

- др Слађана Миленковић, директор
- Милена Радосављевић, секретар

**7. Завршни разговори са Тимом који је саставио Извештај о самовредновању и руководством Установе - директор, помоћници, секретар, председник студенског парламента**

- др Слађана Миленковић, директор
- др Милан Грујичић, председник
- Милена Радосављевић, секретар
- Ирена Варничкић, председник студенског парламента

## **1. СТРАТЕГИЈА ОБЕЗБЕЂЕЊА КВАЛИТЕТА**

Комисија констатује да су дати сви показатељи и прилози за стандард 1:

Прилог 1.1. Стратегија обезбеђења квалитета.

Прилог 1.2. Мере и субјекти обезбеђења квалитета.

Прилог 1.3. Акциони план за спровођење стратегије и одлуке о његовом усвајању и допунама.

Обезбеђивање и континуирано унапређење квалитета одређено је Правилником о самовредновању и оцењивању квалитета студијског програма, наставе и услова рада

који је усвојило Наставно-научно веће Школе на седници одржаној 13.02.2009. године а на основу чл. 17. Закона о високом образовању и члана 134. став 23. Статута Високе школе струковних студија за образовање васпитача у Сремској Митровици.

Поступак самовредновања и оцене квалитета студијског програма спроводи Комисија коју чине три наставника, један члан из редова ненаставног особља и представник студената. Комисија, у сарадњи са свим актерима процеса самовредновања који се укључују у рад према потребама, континуирано прикупља податке и формира и ставља на увид Наставно-научном већу извештај о самовредновању рада школе. Правилником су дефинисана подручја самовредновања, инструменти и технике, носиоци активности и временска динамика процеса.

Субјекти обезбеђења квалитета који су до сада били задужени за обезбеђење квалитета су били:

1. Директор,
2. Помоћник директора за наставу,
3. Секретар,
4. Шеф студентске службе,
5. Комисија за обезбеђење квалитета,
6. Наставно веће,
7. Комисија за стручни рад,
8. Комисија за издавачку делатност,
9. Студентски парламент и његове комисије.

Можемо посебно истаћи добро разрађен акциони план за спровођење стратегије и обезбеђење квалитета, који је конципиран кроз краткорочне, средњерочне и дугорочне циљеве обезбеђења квалитета. Можемо закључити да о озбиљности приступа обезбеђењу квалитета. У акционом плану су истакнуте активности, документа која треба припремити, период припреме, субјекти, односно учесници и стручна тела и време усвајања појединих докумената.

У акционом плану су такође дате и ставке везане за разматрање успеха студената, даљи рад на усавршавању докумената у раду школе, као и допуне акционог плана рада.

Комисија констатује да су на сајту Школе садржани подаци о Извештају за самовредновање, те процењујемо да Школа располаже ресурсима потребним за подршку реализације циљева у дугорочном периоду.

У СВОТ анализи као јаке снаге су истакнуте: дефинисана унутрашња структура стручни и мотивисани наставници, активни и мотивисани студенти

добра комуникација студената и Школе, добро дефинисани наставни програми и планови, величина Школе („мала“ школа), информатичка опремљеност, рационална употреба простора, редовност извођења наставе. Док се као слабости наводе: недовољан број млађих наставника из неких области, непознавање регулативе (докумената) Школе код наставника и студената, недостатак дела унутрашње регулативе – правилника за поједине активности, уважавање затеченог стања (непоштовање хијерархије).

Може се констатовати да (ВШССОВ.СМ) испоњава стандард 1, који је везан за обезбеђење стратегије квалитета као и да континуирано ради на побољшању стратегије квалитета.

### **Предлози за побољшање Стандарда 1:**

- Спровести едукацију запослених и студената о управљању квалитетом
- Радити на мотивисаности наставног, ненаставног особља и студената на примени стратегије обезбеђења квалитета високошколске установе

## **2. СТАНДАРДИ И ПОСТУПЦИ ЗА ОБЕЗБЕЂЕЊЕ КВАЛИТЕТА**

Комисија констатује да Школа СМ континуирано ради на унапређењу стандарда и поступака за обезбеђење квалитета. У прилозима је дато:

- Прилог 2.1. Усвојени документ – Стандард и поступци за обезбеђење и унапређење квалитета високошколске установе.
- Прилог 2.2. Усвојени план рада и процедура за праћење и унапређење квалитета високошколске установе у оквиру стандарда квалитета.
- Прилог 2.3. Усвојени годишњи извештај о раду успостављеног тела (комисије, одбора, центара) за унутрашње осигурање квалитета високошколске установе.

У анализираном периоду 2008-2010., школа је донела неколико важних докумената који су обезбедили неколико важних процеса, а посебно процес наставе. Процес наставе се преиспитује два пута годишње, а учени недостаци се отклањају као континуирана активности. Добро је учено да је потребна интерна обука свих запослених и рад на промовисању културе квалитета.

У прилогу 2.2 дат је план рада Комисије за самовредновање и задаци којима се бави: спроводи поступак самовредновања и оцењивања квалитета студијских програма, наставе и услова рада, примењује критеријуме и поступке из правилника које доноси Министарство просвете и спорта, на захтев Комисије за акредитацију доставља информације о поступку и резултатима самовредновања, као и друге податке од значаја за оцену квалитета студијских програма, наставе и услова рада, спроводи поступак самовредновања у интервалима од три године, подноси извештаје о спроведеним поступцима самовредновања Наставно-научном већу и директору Школе, обавља и друге послове из своје надлежности у складу са Статутом и Правилником о самовредновању.

У прилогу 2.3. дати су извештаји о раду Комисије за самовредновање и то два записника (извештаја).

У СВОТ анализи су као предности дате: квалитетан студијски програм, обезбеђени базични стандарди квалитета, опредељеност свих запослених за квалитет, укљученост студената у евалуацију квалитета. Док се као недостаци наводе: недовољна опремљеност Школе савременим наставним средствима, недовољно развијен информациони систем.

У достизању стандарда квалитета Школа је предузела бројне кораке: освешћивање свих запослених у вези са потребом обезбеђења квалитета, укључивања студената у рад школе и процес самовредновања, сарадње школе са локалном заједницом, другим институцијама и појединцима, подстицање стручног и научног усавршавања наставника, континуирани рад на редефинисању студијског програма сагласно потребама студената-будућих васпитача (практичара).

Можемо закључити да ВШССОВ ради континуирано да побољшању стандарда и поступака у обезбеђењу квалитета.

### **Предлози за побољшање стандарда 2:**

- Прецизирати улогу појединих органа у спровођењу квалитета у свим областима деловања Школе
- Убрзати усклађивање постојећих стандарда и поступака за обезбеђење квалитета са актуелним законским одредбама

## **3. СИСТЕМ ОБЕЗБЕЂЕЊА КВАЛИТЕТА**

Систем обезбеђења квалитета обезбеђен је дефинисаном структуром (ВШССОВ.СМ). У том смислу оформљена је Комисија за обезбеђење квалитета, надлежности управљања органа школе, надлежности органа пословођења, дефинисане су надлежности стручних органа, надлежности наставника и сарадника, надлежности студената, стварена је трогодишња стратегија квалитета и школа правовремено доноси превентивне и корективне мере. Све је наведено у СВОТ анализи код снага Школе.

У члану 148 Статута Школе, као централна институција је наведена – Комисија за самовредновање и оцењивање квалитета студијских програма, наставе и услова рада.

У прилогу 3.2 се види да Школа, тј. њени студенти раде више анкета (Упитник за студенте који уписују Школа, Упитник за оцену рада Школе, Упитник који се односи на одслушане предмете и њихов значај за исходе предмета). Мишљења смо да наведени упитници представљају солидну основу за систем обезбеђења квалитета од стране студената.

У прилогу 3.3 Документ о анализи резултата анкета о усвајању корективних и превентивних мера, дати су записници Комисије за самовредновање од 07.11.2008. године, 11.02.2009., 16.02.2010., 21.09.2010. године. Из записника се види активност Комисије за самовредновање, као и да су у раду комисије активно учествовали и представници студената (предлог Николе Деспота везан за анкетирање студената на крају семестра је усвојен на крају 2009/2010. године, а тиче се самог начина анкетирања, везано за педагошке квалитете наставника, па је процес анкетирања поновљен.

### **Предлози за побољшање стандарда 3:**

- Обезбедити већи број студената при анкетирању како би резултат био веродостојнији.
- Организовати чешће разговоре са студентима у оквиру студентских програма или катедри у којима ће се добити све информације о томе који су проблеми са којим се студенти сусрећу у области: наставе, стручних служби и руководства Школе

## **4. СТУДИЈСКИ ПРОГРАМИ**

Уз стандард 4 достављена су сва документа и пролози који су тражени. Акредитовани програми имају следеће карактеристике: програм има стандардом прописани однос обавезних и изборних предмета; однос академско-општеобразовних 14% стручних 36,5% и стручно-апликативних 49,5% у оквирима је стандарда; програм поклања велику пажњу практичној настави и пракси студената; радно оптерећење студената (мерено ЕСПБ бодовима) у складу је са прописаним стандардом.

У поступку редефинисања студијског програма у складу са законским оквирима било је од значаја спровести и анализирати анкету са студентима која је имала за циљ да студенти на скали од 1-5 процене значај предмета из првог, другог, трећег и четвртог

семестра (с обзиром да је анкетирање вршено пре него што је прва генерација Високе школе завршила трећу годину нису прикупљени подаци о значају предмета у студисјком програму у петом и шестом семестру, док студенти не положи испите).

Анализом студијског програма у првом и другом семестру, на узорку од 55 студената који су попуњавали анкету добијени су следећи подаци:

- студенти процењују да највећи значај за њихове компетенције има психолошка група предмета, енглески језик и педагошка група предмета (Развојна психологија - 4,93; Педагошка психологија - 4,86; Општа психологија - 4,84; Енглески језик 1 - 4,75; Енглески језик 2 - 4,68; Предшколска педагогија - 4,33; Породична педагогија - 4,25; Општа педагогија - 4,15);
- просечну оцену изнад 4 имају и следећи предмети: Рекреација, ритмика, плес - 4,28; Телесни развој - 4,15; Књижевност за децу - 4,05
- просечну оцену изнад 3 имају Вокално-инструментална настава 1 - 3,86; Ликовна култура - 3,67, Вокално-инструментална настава 2 - 3,54; Српски језик - 3,35 и Социологија - 3,15.

Са листе изборних предмета као најзначајнији су процењени Психологија предшколског детета - 4,95 и Мултимедијални приступ учењу енглеског језика - 4,89; значајан предмет, по процени студената је и Сценска уметност - 4,75.

Генерално посматрано, већини предмета из студијског програма у првом и другом семестру студенти дају висок значај у погледу својих будућих компетенција.

Студенти сматрају да још више простора у студијском програму треба дати психолошкој и педагошкој групи предмета.

Анализа студијског програма у трећем и четвртном семестру извршена је на основу података који су прикупљени анкетирањем 45 студената.

Резултати указују на следеће тенденције:

- највећи значај, по процени студената има предмет Енглески језик 3 и Енглески језик 4 (4,75 и 4,85), и Физичко васпитање (4,36) и Физичко васпитање (рекреација) - 4,27; просечну оцену изнад 4 студенти дају и значају предмета Вокално-инструментална настава (4,23);
- сви остали предмети из трећег и четвртог семестра по значају се налазе на скали од 3-4 и то: Предшколска педагогија - 3,95; Методика ВОР-а - 3,88; Ментална хигијена - 3,75; Радионица за игру - 3,75; Методика развоја математичких појмова - 3,68; Методика музичког васпитања - 3,64; Методика ликовног васпитања - 3,61; Методика физичког и здравственог васпитања - 3,58; Методика ВОР-а 2 - 3,48; Методика развоја говора - 3,43; Методика упознавања околине - 3,35; Информатика са рачунарством - 3,44; АВ средства - 3,32.

Не може се рећи да је просечна оцена значаја методика незадовољавајућа, али свакако треба предузети извесне мере које би имале за циљ да се студентима докаже значај методика за њихове компетенције.

Из табеле 4.1 може се видети да број студената превазилази акретдитовану квоту од 120, што би значило да ће се за три године године уписати 360 студената.

Комисија за праћење и унапређење квалитета, чију 1/3 чине студенти одржала је у 2008/2009 више састанака, на којима је разматрала питања везана за студијски програм, анализирала пролазност по предметима и по годинама и предлагала превентивне и корективне мере, а Наставно-научно веће је расправљало о пролазности. Из табеле 4.2, видимо и да су начини скупљања предиспитних и испитних поена из сваког предмета, организација вежби и других облика практичне наставе, начин полагања испита и сви остали поступци неопходни за завршавање студија, унапред познати студентима и налазе се на огласним таблама свих година, на веб сајту Школе и у Књизи предмета.

Из прилога 4.2 се види да је проценат дипломираних студената у односу на број уписаних и то: 2008/2009. 70%, 2009/2010. 63% и 2010/2011. 43%. Из прилога 4.4 се види да је релативно ниска стопа одустајања студената и то 2,36%, 2,87% и 4,86% по годинама. Примећује се да је проценат одустајања студената у порасту.

Из прилога 4.5 Број студената који су уписали наредну школску годину у односу на остварене ЕСПБ бодове (60), (37-60) (мање од 37) за сваки студијски програма, види се да са оставрених 60 ЕСПБ има највећи број студената за упис у наредну школску годину и тај број је релативно стабилан у посматраном периоду.

У СВОТ анализи Школе истиче се да су циљеви студијског програма и исходи по предметима усклађени, да је систем оцењивања заснован на мерењу исхода учења и да постоји доступност информација исхода учења.

Из прилога 4.8 Мишљење дипломираних студената о квалитету студијског програма и постигнутим исходима учења стиче се увид у следеће. На узорку од двадесет три дипломирана студента (ВШССОВ.СМ) реализована је анкета која се односила на вредновање рада школе и оцену рада смера. Анализом података добијени су следећи резултати:

- 85% дипломираних васпитача долази сваки дан у школу и присуствује свим
- предавањима и вежбама
- На питања која су се односила на квалитет наставе, актуелна сазнања, спремност професора на сарадњу, дипломирани васпитачи су на скали процене најчешће заокружили број 4, што показује да су задовољни наставним процесом и «односом» студент-професор
- Ангажовање професора и динамику наставног процеса дипломирани студенти сматрају као веома важан фактор за побољшање рада школе и рада смера и као главне одреднице наводе стручно-методичке компетенције, посвећеност послу и спремност на сарадњу професора на супрот неодговарајућег методичког приступа, необјективности при оцењивању, не извршавању својих обавеза, олакшица за самофинансирајуће студенте
- Дипломирани студенти су највише задовољни предавањима и ангажовањем професора педагошке групе предмета /Мијаиловић/ и стручно апликативним областима /Методика развоја говора - Миленковић, Методика упознавања околине - Грујичић/, а изразили су задовољство предавањима и ангажовањем професора у осталим областима а што зависи од појединачних афинитета студената.
- Дипломирани студенти су задовољни радом студентске службе, радом директора, радом библиотекара, опремљеношћу библиотеке и опремљеношћу школе савременим наставним средствима /специјализовани кабинети, рачунари/.



У прилогу 4.9 Задовољство послодаваца стеченим квалификацијама дипломаца своје позитивне препоруке су дале предшколске установе Бамби Кула, Љуба Станковић Беочин, Плави чуперак Сремска Митровица и Полетарац Рума.

Може се закључити да (ВШССОВ.СМ) активно и континуирано ради на побољшању квалитета студијског програма у анализираном периоду путем прикупљања података и информација, предузимањем превентивних и корективних мера, побољшању исхода предмета.

#### **Предлози за побољшање стандарда 4.**

- Утврдити зашто је број дипломираних студената смањен и предузети конкретне мере
- Стално осавремењавање студијских програма, праћење светских трендова у образовању васпитача

### **5. НАСТАВНИ ПРОЦЕС**

У погледу стандарда 5 може се констатовати да је Школа СМ доставила сву документацију и прилоге који су тражени.

У процесу вредновања квалитета наставе, осим евалуационих протокола које наставници воде у оквиру својих предмета, спроведена је и анкета са студентима који су на скали од 1-5 вредновали више индикатора наставног процеса и то:

- припремљеност наставника за часове
- прилагођеност темпа излагања условима наставе и тежини материје
- разумљивост излагања и јасноћа у објашњавању
- стимулисање студентског интересовања за градиво
- контакт са студентима у току и ван наставе
- примена активне наставе, рад у паровима, дискусије, радионице
- процена рада наставника у целини

Педагошке квалитете наставника студенти су процењивали након што су одслушали и положили предмет.

У прилогу 5.1 дата је анкета студената о педагошким активностима наставника. Након обрађених резултата, сви наставници су на Наставно-научном већу добили податке о резултатима вредновања рада а збирна анализа указује на следеће:

- просечну оцену преко 4 наставници имају на индикаторима: припремљеност за часове, разумљивост излагања и јасноћа у објашњавању и контакт са студентима у току и ван наставе
- просечну оцену између 3 и 4 наставници имају на индикаторима: прилагођеност темпа излагања условима наставе и тежини материје и стимулисање студентског интересовања за градиво
- просечну оцену испод 3 наставници имају на индикатору: примена активне наставе, рад у паровима, дискусије, радионице.

У прилогу 5.2 Процедуре и поступци који обезбеђују поштовање плана и распореда наставе, приложен је Правилник о студирању, који уређује организацију извођења наставе на ВШССОВ.СМ.

У прилогу 5.3 Доказ о спроведеним активностима којима се подстиче стицање активних компетенција наставника и сарадника, дат је доказ да Висока школа струковних студија улаже велике напоре и финансије у стручно и научно усавршавање

наставника. С обзиром да финансијска подршка за одласке на научне скупове и израду пројеката изостаје од стране ресорних министарстава и секретаријата, школа је принуђена да издваја из сопствених средстава, средства за организацију научног скупа, као и учешће професора на истим. Такође, монографије, уџбеници и приручници које професори објављују нису финансирани од стране Министарства науке нити од Секретаријата за науку јер Високе школе нису у могућности да акредитују науку, а самим тим ни да се појаве на конкурсима ових институција. Од наставника се очекује стално стручно али и научно усавршавање што није могуће без одређене финансијске подршке. Наставници Високе школе су с обзиром на околности спровели низ истраживања на терену и објавили одређен број радова у часописима категоризованим као научни. Постоји и велик број стручних радова објављен у периодици који се овом приликом не узима у обзир.

Можемо закључити да се квалитет наставног процеса у посматраном периоду побољшава, чему је допринела посвећена пажња за обезбеђење квалитета.

#### **Предлози за побољшање стандарда 5.**

- Унапређење комуникација на релацији наставник/сарадник/студент;
- Подстицати наставнике са нижим оценама добијеним од студената да мењају свој принцип рада са студентима.

## **6. НАУЧНО ИСТРАЖИВАЧКИ, УМЕТНИЧКИ И СТРУЧНИ РАД**

Школа је 2010. године, у сарадњи са Институтом за педагошка истраживања била домаћин Конференције са међународним учешћем „Педагошка истраживања и школска пракса“ Васпитање и образовање деце са сметњама у развоју у предшколској установи и школи.

Школа је до сада издала 11 Зборника радова.

У СВОТ анализи као недостатак је истакнута слаба сарадња са сродним високошколским институцијама у земљи и Европи, као и мали број објављених радова у реномираним научно-стручним часописима. Док се као предности и снаге наводе: константно праћење обима и квалитета стручног рада, висок ниво свести наставног особља за сопствени развој, мотивисаност наставника и сарадника за унапређење свих сегмената научног и стручног рада, добре научне везе наставника.

Из прилога 6.3 Однос броја SCI-индексираних радова у односу на укупан број наставника и сарадника на високошколској установи, види се да је укупан број SCI индексираних радова у периоду од 2006 - 2011 износи 82 што значи да је однос броја SCI радова у односу на укупан број наставника и сарадника на високошколској установи 3,91, а неки од радова, мањи број, је објављен и на међународној SCI листи.

Из прилога 6.1 Награде и признања наставника, сарадника и студената за остварене резултате у научноистраживачком раду, се види да је директор Школе др Слађана Миленковић добила награду за врхунска остварења у образовању „Васа Пелагић“ 2009. године и титулу педагошки стваралац године. Награду додељује Педагошки покрет Србије.

Може се закључити да Школа у анализираном периоду је уложила велике напоре на побољшању квалитета научноистраживачког и стручног рада, између осталог и организовањем конференције са међународним учешћем у мају 2010. године.

Солидан је број објављених радова у стручним и научним часописима и научноистраживачки рад се подстиче у ВШССОВ.СМ.

#### **Предлози за побољшање стандарда 6**

- Обезбедити средства за стимулацију наставника, сарадника и студената за реализацију научноистраживачких пројеката и објављивање радова у домаћим и међународним часописима
- Тражити да се и струковне школе укључе у реализацију пројеката преко Министарства просвете, науке и технолошког развоја

### **7. НАСТАВНИЦИ И САРАДНИЦИ**

ВШССОВ.СМ. је за стандард 7 доставила сву потребну документацију, прилоге и табеларне податке.

Од укупног броја 22 наставника, предавача и звања виши предавач, 11 је са титулом доктора наука и професор уметности Мирољуб Вујичић као 12, те је критериј 10 наставника са звањем доктора наука са пуним радним временом испуњен. У табели 7.1. Преглед броја наставника по звањима и статус наставника у високошколској установи (радни однос са пуним и непуним радним временом, ангажовање по уговору) следи да Школа има 20 наставника стално запослених са пуним радним временом..

Захваљујући доброј организационој култури и кадровској политици школа је од периода 2005. године, када је имала само 1 доктора наука до данас успела да задовољи стандард квалитета наставника:

У СВОТ анализи су као предности наведене следеће: велики број наставника и сарадника имају значајно искуство у раду у образовним институцијама, што је веома битно за Школу струковних студија, запажени резултати у научно-истраживачком и стручном раду већине наставника, квалитетни и амбициозни млади кадрови. Док се као недостаци наводе: недовољно развијена сарадња са сродним међународним образовним установама, потешкоће у обезбеђењу стручних и компетентних наставника из појединих стручно-научних области, немање средстава и немогућност да се конкурише код оснивача за стипендирање младих кадрова како би се школовали до доктората, немогућност акредитације науке у високим школама.

Може се констатовати да је квалитет наставника и сарадника значајно унапређен у посматраном периоду и задовољава потребе сходно Закону о високом образовању.

#### **Предлози за побољшање стандарда 7.**

- Стално радити на усавршавању педагошких компетенција наставника и сарадника.
- Обезбеђивати услове за научно-истраживачки рад и у пројекте укључити што већи број наставника и сарадника.

### **8. СТУДЕНТИ**

Школа је доставила потребну документацију, прилоге и табеларне прилоге тражене стандардом и то:

Табела 8.1. Преглед броја студената по студијским програмима и годинама студија.

Прилог 8.1. Правилник о процедури пријема студената.

Прилог 8.2. Правилник о оцењивању.

Прилог 8.3. Анкете студената о процени услова и организације студијских програма.

Прилог 8.4. Анкете студената о процени објективности оцењивања.

Прилог 8.5. Процедуре и корективне мере у случају неиспуњавања и одступања од усвојених процедура оцењивања.

Упис студената заснован је на ранг-листама које се сачињавају сабирањем бодова (60% од резултата постигнутог на пријемном испиту - тест из српског језика и књижевности и тест из опште културе и информисаности, и 40% од успеха оствареног у средњошколском образовању). Елиминационе су провере говорних, музичких и физичких способности.

Приликом уписа студената задат је и обрађен упитник којим се испитују ставови студената у вези са разлозима уписа и начинима информисања. На основу резултата дошло се до сазнања да је интересовање за школу изузетно велико а да су студенти информације о школи најчешће добијали путем сајта (35%) и на основу презентација (28%), те од друга/другарице (25%). То потврђује да је досадашњи маркетинг школе успешан, да су презентације које представници школе традиционално реализују пред упис добар начин представљања школе, да будући студенти имају навику да се информишу путем сајта и да треба обратити пажњу да у наредном периоду сајт школе буде још садржајнији и информативнији.

Осим презентација, запослени школе заједно са студентима учествују и на сајму образовања где промовишу и популаризују школу, занимање васпитача, представљају успешне радове и сл.

Из СВОТ анализе урађене уз стандард 8 као предности наводи се да се: наставни садржаји стално иновирају новим сазнањима имајући на уму студента и његове будуће професионалне потребе, доступност наставника за консултације са студентима, мање групе студената и могућност остварења ближе сарадње са њима, ослобађање плаћања школарине за припаднике Ромске националности по програму Инклузија Рома у Високом образовању. Док се као недостатак наводи да је један, незанемарљив, проценат студената у радном односу што се одражава на њихову могућност да редовно похађају наставу.

Као што смо истакли постоји Правилник о оцењивању. Број уписаних студената у прву годину у посматраном периоду је нешто већи у односу на број дозвољен акредитацијом, изузев периода 2010/2011. године, али је број студената усклађен са кадровским, просторним и техничко-технолошким могућностима установе.

Школа редовно и непрекидно прати пролазност студената по предметима, годинама, и предузимају се одговарајуће корективне мере, што се може видети из прилога 8.3, 8.4, 8.5.

На крају сваке године, Висока школа објављује податке о пролазности по предметима, роковима и годинама, који представља саставни део Записника о раду Наставно-научног већа Високе школе у чијем раду и одлучивању када се ради о овим питањима учествују представници Студентског парламента.

Може се закључити да Школа радовно ради на праћењу и унапређењу квалитета студената, да поседује одговарајуће правилнике и испуњава све захтеве који су тражени стандардом.

#### **Предлози за побољшање стандарда 8.**

- Успоставити активнију сарадњу са студентима који су завршили студије, и

формирати Алумни удружење.

- Донети посебан акт школе који регулише једнакост и равноправност студената по свим основама, као и могућност студирања за студенте са посебним потребама.
- Стално подстицати креативност и иновативност студената.

## **9. КВАЛИТЕТ УЧБЕНИКА, ЛИТЕРАТУРЕ, БИБЛИОТЕЧКИХ И ИНФОРМАТИЧКИХ РЕСУРСА**

Школа је доставила потребну документацију захтевану стандардом 9, као и прилоге и табеле:

Табела 9.1. Број и врста библиотечких јединица у високошколској установи.

Табела 9.2. Назив учбеника и монографија чији су аутори наставници запослени на високошколској установи.

Прилог 9.1. Општи акт о учбеницима.

Прилог 9.2. Попис информатичких ресурса.

Библиотека Високе школе у Сремској Митровици заузима простор од 51 m<sup>2</sup>. У оквиру тог простора налазе се читаоница са 15 читалачких места, простор за библиотекара и простор за смештај библиотечког фонда. Укупан број библиотечких јединица у Библиотеци школе износи 12.128 (9.776 - учбеници, приручници, енциклопедије, лексикони, дидактичко-методичка литература, педагошко-психолошка литература и друга стручна литература; 801- периодика (домаћи и страни часописи); 1.387 – дипломски радови студената; 31 – аудио-визуелна грађа и 133 – сликовнице, дидактичке игре и др.).

Коришћење библиотеке и приступ фонду обезбеђен је 8 часова дневно, 5 до 6 дана. Библиотека има именски каталог, а део фонда и предметни каталог.

Из прилога 9.1. Општи акт о учбеницима, закључује се да Школа поседује Правилник о учбеницима – који се уређује начин прибављања, оцењивања и одобравања рукописа за штампање, организација рада на издавању публикација, критеријуми за утврђивање висине и начина плаћања надокнаде ауторима и сарадницима, као и праћање и оцењивање публикације током употребе у Високој школи струковних студија за образовање васпитача у Сремској Митровици.

Настава из сваког предмета покривена је одговарајућом стручном литературом, а азнатан број је покривен литературом чији су аутори наставници запослени у Школи, што се види из табеле 9.2.

Из Прилога 9.2. Попис информатичких ресурса видимо да Школа располаже са следећим информатичким ресурсима: • 33 рачунара од тога 16 рачунара у Информатичком центру Високе школе, 6 рачунара у кабинетима професора, 1 рачунар у просторијама студентског парламента, 2 рачунара у библиотеци и 8 рачунара у службама, • 5 лаптоп рачунара, • 4 видео пројектора, • 2 видео камере, • 8 штампача.

### **Предлог за побољшање стандарда 9.**

- Подстицати наставнике и сараднике на још бољу издавачку делатност;
- Издвојити већа средства за набавку нове савремене литературе и часописа према захтевима студијских програма;
- Радити на усавршавању особља које ради у библиотеци

## 10. УПРАВЉАЊЕ ВИСОКОШКОЛСКОМ УСТАНОВОМ И КВАЛИТЕТ НЕНАСТАВНЕ ПОДРШКЕ

У оквиру стандарда 10 Школа је доставила сва потребна документа и прилоге.

У прилогу 10.2 Шематска и организациона структура стиче се увид у организациону структуру Школе. У оквиру ње је као орган управљања представљен Савет школе, као орган пословођења директор школе, уз који се везује Комисија за самовредновање и оцену квалитета, затим Наставно-научно веће и студентски парламент, наставно-студијске јединице и истраживачко-развојне јединице (издавачка делатност) и секретаријат школе (кога чине одсек за наставу и студентска питања, служба рачуноводства, библиотека и читаоница, Медијатека, скриптарница са фотокопирницом и општи послови).

Број ненаставних радника према одговарајућим организационим јединицама је дат у табели 10.1

Организациона јединица	Број стално запослених радника
Секретаријат	2
Одсек за наставу и студентска питања	2
Служба рачуноводства	2
Библиотека	1
Медијатека	1
Скриптарница	1
Општи послови	3

Комисија за самовредновање извршила је испитивање запослених у циљу утврђивања њихове самопроцене степена задовољства послом у школи. Узорак је сачињен од 18 запослених из свих структура који су у моменту испитивања били доступни испитивачу.

Неки од добијених резултата упитника су следећи. Задовољство запослених условима за рад и стручно усавршавање идентификовано је у односу на четири тврдње у упитнику који се односе на обезбеђеност средстава за рад, стручног усавршавања, опремљеност библиотеке и радно време. Иако значајан број (44.4%) испитаних сматра да су средства за рад у потпуности обезбеђена, преко половине испитаника (55.6%) сматра да су средства за рад делимично обезбеђена што указује да треба извршити даљу анализу у смеру идентификовања недостајућих средстава и њиховог прибављања. Одговори указују да добар део запослених (44.4%) сматра да је стручно усавршавање у потпуности обезбеђено док 50% сматра да је делимично обезбеђено. Половина испитаних сматра да је библиотека у потпуности опремљена у складу са захтевима студијског програма док друга половина процењује да је делимично опремљена. Запослени су у потпуности задовољни организацијом времена које проводе на послу што указује да досадашњу праксу прављењу распореда наставе и других активности треба задржати.

Може се констатовати да је квалитет управљања и ненаставне структуре задовољавајући.

### Предлози за побољшање стандарда 10

- Убрзати набавку потребне опреме за рад ненаставног особља

- Обезбедити перманентно образовање и усавршавање управљачког и ненаставног особља да би се побољшао квалитет рада и задовољство студената
- Увести мере и критеријуме за унапређење, праћење и оцењивање квалитета управљања институцијом
- Спроводити оцењивање управљачког и ненаставног особља од стране студената и запослених најмање једном годишње.

## 11. ПРОСТОР И ОПРЕМА

У оквиру стандарда 11-Квалитет простора и опреме Школа је доставила потребну документацију и прилоге и табеле:

- Табела 11.1. Укупна површина (у власништву високошколске установе и изнајмљени простор) са површином објеката (амфитеатри, учионице, лабораторије, наставне базе, организационе јединице, службе).
- Табела 11.2. Листа опреме у власништву високошколске установе која се користи у наставном процесу и научноистраживачком раду.
- Прилог 11.1. Однос укупног простора и броја студената на свим акредитованим студијским програмима.

Школа је наследила зграду некадашње Педагошке академије за учитеље. Школа поседује примерене просторне капацитете за квалитетно обављање своје делатности: амфитеатре, учионице, кабинете, библиотеку, читаоницу, информатички кабинет, студентску службу, секретаријат, зборницу, кабинете наставника, фискултурну салу, архиву, просторије студентског парламента.

Школа у овом тренутку поседује савремену техничку и другу опрему. Школа поседује 4 видео бима /пројектора/; 5 лаптопа; 2 видео камере, као и другу потребну опрему за извођење наставног процеса.

Из Прилога 11.1. Однос укупног простора и броја студената на свим акредитованим студијским програмима закључује се да Висока школа струковних студија у Сремској Митровици поседује грађевински објекат површине 6.000м<sup>2</sup> што у односу на број студената / шк.2010/11. / 431 износи 13,92 м<sup>2</sup> по студенту, из чега се види да постоји пуна усклађеност просторних капацитета са укупним бројем студената и испуњеност критерија предвиђеног акредитационим стандардима.

У оквиру СВОТ анализе наводе се следеће снаге: •Једина акредитована висока школа струковних студија у Сремском округу, • Међу најбољим високим школама на друштвено-хуманистичком пољу у земљи, •Усклађеност просторних капацитета са укупним бројем студената, •Адекватност техничке и остале опреме, • Усклађеност капацитета опреме са бројем студената, • Поседовање рачунарске учионице. Док се као недистатак наводи чињеница да део простора користи друга школа која не издваја средства за опремање свог дела.

Може се констатовати да Школа у потпуности испуњава прописани стандард.

### Предлози за побољшање стандарда 11

- Наставити континуирано улагање у квалитет простора и опреме;
- Наставити са опремањем лабораторија савременом опремом;
- Наћи заједнички језик са школом која користи део простора на одржавању и опремању простора.

## **12. ФИНАНСИРАЊЕ**

Комисија констатује да је Школа доставила сву потребну документацију захтевану стандардом 12 и прилоге:

Прилог 12.1. Финансијски план.

Прилог 12.2. Финансијски извештај за претходну школску годину.

Досадашње финансирање Школе имало је две врсте извора: јавни фондови (буџет) и сопствени фондови (школарина ванбуџетских студената). Средства из јавних фондова састојала су се из три дела: зараде запослених, трошкови наставе, трошкови одржавања основних средстава, а школарине су, углавном, коришћене за покривање повећаних обавеза запослених и улагање у опрему.

У протеклој години приходи из буџета били су 51 %, а из сопствених средстава 49 %.

Из СВОТ анализе потребно је напоменути недостатке који се тичу слабих резултата уписа који утичу директно на приход у периоду од најмање годину дана, нередовност плаћања школарине у великој мери утиче на нестабилност извора финансирања (највеће ставке расхода су зараде запослених и пословни расходи), немогућност дугорочног обезбеђења финансијских средстава за наставу, научноистраживачки, уметнички и стручан рад.

Може се закључити да Школа има финансијску стабилност и сигурност, али да треба радити да минимизирању недостатака који су наведени у СВОТ анализи.

### **Предлози за побољшање стандарда 12**

- Радити на обезбеђењу нових средстава за рад Школе путем повећања броја студената
- Предузети мере да се трошкови пословања смање, обзиром да је криза у току.

## **13. УЛОГА СТУДЕНАТА У САМОВРЕДНОВАЊУ И ПРОВЕРА КВАЛИТЕТА**

У оквиру стандарда 13 Школа је доставила сва потребна документа и прилоге и то:

Прилог 13.1. Документација која потврђује учешће студената у самовредновању и провери квалитета.

Прилог 13.2. Анкете студената.

У процесу обезбеђења квалитета у Школи значајна улога се даје студентима, студентском парламенту и његовим представницима у телима Школе, посебно у Комисији за обезбеђење квалитета, као и у анкетирању студената о квалитету свих стандарда, који се на тај начин проверавају и унапређују. У вези са тим у школи је у периоду од 2009. године извршено више анкета: студената који се уписују у школу, студената друге и треће године који су процењивали квалитет студијског програма (значај предмета), педагошке квалитете наставника, услове рада школе. Са представницима студентског парламента вођене су фокус групне дискусије како би се идентификовали проблеми о којима би се у наредном периоду другим техникама могли прикупити подаци и предузети кораци за побољшање у тим областима. Студенти су издвојили преобимност студијског програма као један од основних проблема у школи и изразили потребу за садржајнијим сајтом школе.



У оквиру СВОТ анализе као предности се истичу: стално унапређење садржаја и обима анкетних листића и континуирано анкетање студената, анализа резултата анкетања и доношење корективних мера на основу тих резултата. Док се као недостатак наводи недовољна заступљеност неких активности и органа Школе у процени студената кроз спроведене анкете.

Може се закључити да учешће студената је значајно, али уз констатацију да недовољан број студената не учествује у анкетама, те да се код студената мора радити на развоју система мотивације и организационе културе.

#### **Предлози за побољшање стандарда 13**

- Унапредити процедуру анкетања како би број студената био већи, тиме би и резултати били веродостојнији;
- Више разговарати са студентима јер део одговорности у осигурању квалитета високошколске установе, студијских програма треба да преузму и студенти који треба да одговорно и озбиљно схвате значај улоге студената у самовредновању и да објективно одговоре на постављена анкетна питања.

### **14. СИСТЕМАТСКО ПРАЋЕЊЕ И ПЕРИОДИЧНА ПРОВЕРА КВАЛИТЕТА**

Комисија констатује да је Школа доставила сву потребну документацију и прилоге захтеване стандардом.

Такође констатујемо да је Школа установила Стратегију обезбеђења квалитета и да је документ доступан јавности. Истовремено, Школа и поред досадашње пажње на планирање (посебно стратегијско и оперативно-текуће), у будућем временском периоду би требало више да ради на овом аспекту. Потребно је констатовати да Школа у будућности мора имати интензивнију сарадњу са Националном службом за запошљавање, као и да путем Алумни асоцијације ради на прикупљању података о компетенцијама својих бивших студената, тј. дипломаца. Може се констатовати да постоји опредељење Школе за изградњу организационе културе која у свом фокусу има рад на обезбеђењу и унапређењу квалитета. Потребно је установити периодично прикупљање података од послодаваца који запошљавају дипломиране студенте Школе.

У оквиру Прилога 14.1. Информације презентоване на сајту високошколске установе о активностима које обезбеђују систематско праћење и периодичну проверу квалитета у циљу одржавања и унапређења квалитета рада високошколске установе дат је сајт <http://sm-vaspitac.edu.rs/wp-content/uploads/2010/07/struk-vasp-knjiga-predmeta.pdf>.

У школи се континуирано спроводи праћење контроле квалитета у свим релевантним подручјима, користе се различити инструменти вредновања, подаци стручно обрађују и анализирају, стављају на увид Наставно-научном већу, а у виду периодичних извештаја (сваке три године) и Комисији за акредитацију. Подаци су доступни и широј јавности а посебно учешће у тумачењу и препорукама за даљи рад и побољшања имају студенти преко својих представника.

#### **Предлози за побољшање стандарда 14**

- Унапредити мотивисаност студената да масовније и квалитетније учествују у анкетању,
- Предузети мере за повећање заинтересованости запослених за учешће у анкетању
- Анкетање у вези наставног процеса обављати два пута годишње, а управљање и стручне службе једнпут годишње

## 15. ЗАКЉУЧНИ КОМЕНТАР

### \* Повољни елементи

1. Јединствена позиција у сремском окригу
2. Специфичност студијског програма
3. Дobar наставни кадар (посебно педагошке групе предмета)
4. Добро разрађен акциони план за обезбеђење квалитета
5. Добри просторни, техничко-технолошки и библиотечки ресурси
6. Солидне могућности финансирања, поготову са шансом за отварање нових студијских програма и сл.
7. Низак проценат одустајања студената
8. Позитивно мишљење послодаваца о стручности свршених студената
9. Компетентност директора и руководиоца стручних и студентске службе
10. Спремност за развој културе која почива на обезбеђењу квалитета итд

### \* Слабости

1. Недовољно развијен информациони систем
2. Истакнута слаба сарадња са сродним високошколским институцијама у земљи и Европи,
3. Број објављених радова у реномираним научно-стручним часописима је недовољан
4. Недовољно развијен тимски рад
5. Део простора користи друга школа која не издваја средства за опремање свог дела.

### \* Мере за отклањање слабости и предлог мера и активности за унапређење квалитета високошколске установе

1. Развити адекватан информациони систем за школе и набавити потребну опрему
2. Радити на успостављању боље сарадње са високошколским институцијама у земљи и Европи
3. Унапредити веће ангажовање наставника и сарадника на реализацији пројекта и објављивања радова
4. Развијати тимски рад у свим делатностима Школе
5. Спровести едукацију запослених и студената о управљању квалитетом
6. Радити на мотивисаности наставног, ненаставног особља и студената на примени стратегије обезбеђења квалитета високошколске установе
7. Прецизирати улогу појединих органа у спровођењу квалитета у свим областима деловања школе
8. Убрзати усклађивање постојећих стандарда и поступака за обезбеђење квалитета са актуелним законским одредбама
9. Ообезбедити већег број студената при анкетању како би резултат био веродостојнији.
10. Организовати чешће разговоре са студентима у оквиру студентских програма или катедри у којима ће се добити све информације о томе који су проблеми са којим се студенти сусрећу у области: наставе, стручних служби и руководства Школе
11. Утврдити зашто је број дипломираних студената смањен и предузети конкретне мере

12. Стално осавремењавање студијских програма, праћење светских трендова у образовању васпитача
13. Унапређење комуникација на релацији наставник/сарадник/студент;
14. Подстицати наставнике са нижим оценама добијеним од студената да мењају свој принцип рада са студентима.
15. Обезбедити средства за стимулацију наставника, сарадника и студената за реализацију научноистраживачких пројеката и објављивање радова у домаћим и међународним часописима
16. Тражити да се и струковне школе укључе у реализацију пројеката преко Министарства просвете, науке и технолошког развоја
17. Стално радити на усавршавању педагошких компетенција наставника и сарадника.
18. Обезбеђивати услове за научно-истраживачки рад и у пројекте укључити што већи број наставника и сарадника.
19. Успоставити активнију сарадњу са студентима који су завршили студије, и формирати Алумни удружење.
20. Донети посебан акт школе који регулише једнакост и равноправност студената по свим основама, као и могућност студирања за студенте са посебним потребама.
21. Стално подстицати креативност и иновативност студената.
22. Подстицати наставнике и сараднике на још бољу издавачку делатност;
23. Издвојити већа средства за набавку нове савремене литературе и часописа према захтевима студијских програма;
24. Радити на усавршавању особља које ради у библиотеци
25. Убрзати набавку потребне опреме за рад ненаставног особља
26. Обезбедити перманентно образовање и усавршавање управљачког и ненаставног особља да би се побољшао квалитет рада и задовољство студената
27. Увести мере и критеријуме за унапређење, праћење и оцењивање квалитета управљања институцијом
28. Спроводити оцењивање управљачког и ненаставног особља од стране студената и запослених најмање једном годишње.
29. Наставити континуирано улагање у квалитет простора и опреме;
30. Наставити са опремањем лабораторија савременом опремом;
31. Наћи заједнички језик са школом која користи део простора на одржавању и опремању простора.
32. Радити на обезбеђењу нових средстава за рад Школе путем повећања броја студената
33. Предузети мере да се трошкови пословања смање, обзиром да је криза у току.
34. Унапредити процедуру анкетирања како би број студената био већи, тиме би и резултати били веродостојнији;
35. Више разговарати са студентима јер део одговорности у осигурању квалитета високошколске установе, студијских програма треба да преузму и студенти који треба да одговорно и озбиљно схвате значај улоге студената у самовредновању и да објективно одговоре на постављена анкетна питања.
36. Унапредити мотивисаност студената да масовније и квалитетније учествују у анкетирању,
37. Предузети мере за повећање заинтересованости запослених за учешће у анкетирању

38. Анкетирање у вези наставног процеса обављати два пута годишње, а управљање и стручне службе једнпут годишње

**На крају Комисија за акредитацију и проверу квалитета (КАПК) се захваљује особљу и студентима Високе школе струковних студија за образовање васпитача из Сремске Митровице на примереној сарадњи током спољашње провере квалитета њихове установе.**

**Истовремено КАПК се нада да ће Висока школа струковних студија за образовање васпитача у Сремској Митровици, дате коментаре, препоруке и сугестије и искористити за унапређење квалитета рада високошколске установе у свим областима рада, наставном и научном процесу.**

**ДОСТАВЉЕНО:**

- Националном савету за високо образовање
- Министарству просвете и науке
- Установи
- Архиви КАПК

**ПРЕДСЕДНИК**

---

Проф. др Вера Вујчић